

# **СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «МЕТОДОЛОГІЯ І ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ АВТОМОБІЛЬНОЇ ТЕХНІКИ ВІЙСЬК»**

## **АНОТАЦІЯ КУРСУ**

Предметом розгляду курсу є найбільш характерні елементи і прийоми наукових досліджень автомобільної техніки військ, експеримент в наукових дослідженнях і обробка результатів випробувань, методологія і організація наукового дослідження з оцінки якості об'єкту на приклади вирішення однієї з характерних задач технічного забезпечення, організація науково-технічного дослідження.

## **ТРИВАЛІСТЬ КУРСУ**

3 кредити (90 годин): 54 години аудиторної роботи, 36 годин самостійної роботи.

Курс вивчається протягом одного семестру і передбачає роботу слухача на лекціях, семінарських, групових та практичних заняттях, а також самостійну роботу з навчально-методичною літературою, нормативно-технічними і керівними документами, іншими джерелами інформації.

## **МЕТА КУРСУ**

**Мета курсу** – формування у слухачів теоретичних знань та практичних навичок з організації технічного забезпечення формувань Національної гвардії України при виконанні службово-бойових та бойових завдань в мирний час і особливий період.

### **Програмні результати навчання за навчальною дисципліною:**

РН-1 Знати та розуміти військові стандарти підготовки, бойових можливостей частин та підрозділів Збройних сил України, армій країн-членів НАТО та противника.

РН-2 Знати та розуміти бойові можливості частин та підрозділів Національної гвардії, Збройних сил України, тактику їх дій, організацію управління в ході бойового застосування.

РН-4 Виступати в ролі наставників молодших колег по службі у вдосконаленні педагогічної майстерності ефективно застосовуючи на практиці різні методики та прийоми навчання.

РН-5 Ефективно використовувати в процесі професійної діяльності знання для розв'язання спеціалізованих задач та практичних проблем технічного забезпечення військ (сил).

РН-7 Демонструвати здатність проводити експериментальні та теоретичні дослідження, узагальнювати, аналізувати, систематизувати, робити обґрунтовані висновки з питань професійної діяльності та презентувати свої досягнення у формі звіту з використанням посилань, додатків, документів відповідно до теми та захистити їх перед комісією науковців.

РН-8 Демонструвати знання процесів технічного забезпечення військових частин і з'єднань Національної гвардії України.

РН-12 Використовувати на практиці різні інструменти та стратегії для оцінювання та забезпечення якості виконуваних робіт при управлінні військовими частинами і з'єднаннями та їх технічним забезпеченням в різних умовах обстановки, а також робити звіти та доповіді про них усно і письмово.

РН-14 Діяти у складі органів військового управління, спілкуючись з представниками інших видів та родів військ, представниками інших професійних груп різного рівня.

## **ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ**

Вивчення цього курсу передбачає повне, часткове або опосередковане формування відповідних компетентностей ОНП «Організація технічного забезпечення військових частин і з'єднань НГУ» та «Організація тилового забезпечення військових частин і з'єднань НГУ» (див. Табл. 1).

Слухачі працюють з джерелами інформації, зокрема з використанням мережі Інтернет та системи дистанційного навчання Академії, виконують індивідуальне науково-дослідне завдан-

ня, виступають з самостійно підготовленими доповідями і повідомленнями на семінарських заняттях, вирішують типові завдання професійного спрямування на практичних заняттях.

Усі зазначені завдання пов'язані із темами модулів, у межах яких здійснюється навчання.

## ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання знань слухачів здійснюється відповідно до «Положення про оцінювання знань слухачів (курсантів, студентів) в Національній академії Національної гвардії України».

Компетентності, які слухач набуває в результаті навчання:

Таблиця 1

Компетентності та оцінювання рівня їх досягнення слухачами

Шифр	Компетентність	Ступінь сформованості компетентності	Оцінювання
ІК	Здатність розв'язувати складні проблеми та виконувати завдання із забезпечення військ або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов обстановки	Частково, в аспекті виконання завдань, передбачених професійною діяльністю за спеціальністю «Забезпечення військ (сил)»	Поточне, виступи на семінарських заняттях, виконання завдань, проектів.
ЗК-1	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	Опосередковано, під час виконання завдань із пошуку та опрацювання інформації у межах проектів.	Поточне, виступи на семінарських заняттях, виконання завдань, проектів; рубіжне (модульний контроль).
ЗК-7	Здатність планувати, організувати та здійснювати наукові дослідження за широким колом проблем професійної діяльності (діяльності за фахом).	Повністю, шляхом виконання завдань, проектів, опанування знань та навичок, передбачених змістовими модулями.	Поточне, виконання завдань і проектів; рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).
ЗК-8	Здатність до самовдосконалення	Опосередковано, під час навчання, яке є шляхом самовдосконалення.	Самооцінювання, зворотний зв'язок.
ЗК-9	Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня.	Повне, під час семінарських та практичних занять.	Поточне.
ПК-7	Здатність до аналізу проблеми дослідження, планування і організації наукових досліджень та патентної роботи в галузі (з питань) логістичного забезпечення НГУ.		Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).

## ПОТОЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Поточний контроль якості навчання застосовується під час проведення групових та практичних занять. Акцент робиться на глибину знань, на ясні, конкретні та логічно і самостійно побудовані відповіді, на знання змісту рекомендованої літератури, на уміння виділити головне з викладеного матеріалу.

Поточне оцінювання здійснюється за кожним завданням в межах змістових модулів. Оцінюються виступи та повідомлення на семінарських заняттях, а також результати виконання завдань на практичних заняттях.

Загальні критерії оцінювання:

“відмінно” – слухач виявив всебічні, систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни; опрацював рекомендовану основну та додаткову літературу; виявив творчі здібності у розумінні, логічному, стислому та ясному трактуванні навчального матеріалу; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності. Допускається 1-2 незначних неточностей.

“добре” – слухач виявив у цілому добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні завдань, але припустив низку незначних помилок; опрацював основну рекомендовану літературу; показав систематичні знання з дисципліни; здатний самостійно використовувати та поповнювати знання у процесі подальшого навчання та професійної діяльності.

“задовільно” – слухач виявив знання навчального матеріалу дисципліни в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; виконав завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною рекомендованою літературою; припустив значну кількість помилок або недоліків під час виконання завдань тощо, які може усунути самостійно.

“незадовільно” – слухач має значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу дисципліни; припускає принципові помилки при виконанні завдань.

Під час виступу або повідомлення на семінарському занятті оцінюються такі компоненти:

- Слайди (графічний матеріал) до виступу
- Повнота розкриття теми
- Якість інформації
- Самостійність та креативність
- Виступ доповідача

Під час виконання завдань на практичних заняттях оцінюються такі компоненти:

- Якість відпрацювання звіту про виконання завдання
- Графічний матеріал, що додається до звіту
- Повнота та правильність вирішення завдання
- Самостійність при виконанні завдання

### РУБІЖНЕ ОЦІНЮВАННЯ (МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ)

Рубіжне оцінювання здійснюється в межах блоків змістових модулів. Оцінка за блок змістових модулів виставляється як середньозважена за такими результатами:

- Результати поточного оцінювання виступів на семінарських заняттях,
- Результати виконання завдань на практичних заняттях,
- Письмове опитування за блоками змістових модулів 1 і 2 (перший та другий модульний контроль).

### ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ

Підсумкове оцінювання проводиться наприкінці терміну вивчення дисципліни, коли слухачі складають залік.

Метою підсумкового оцінювання є

#### 1. Перевірка знань:

- вимог керівних документів з планування та організації наукової і науково-технічної діяльності в Національній гвардії України,
- методів наукових досліджень, видів наукової продукції,
- структури системи наукової та науково-технічної діяльності в Національній гвардії України,
- основ оцінювання ефективності та правил оформлення результатів наукових досліджень, принципів моделювання в процесі технічної творчості,
- законодавчої та нормативної бази в галузі охорони інтелектуальної власності, вимог до оформлення заявок на отримання патентів.

#### 2. Перевірка вмінь:

- здійснювати наукові дослідження за окремими питаннями технічного завдання на науково-дослідну роботу,

- оцінювати достовірність отриманих результатів наукових досліджень,
- оформляти звітні матеріали з науково-дослідної роботи.

Теоретичні знання перевіряються методом співбесіди по розробленим питанням білетів. Перевірка практичних навичок перевіряється методом контролю ходу та результатів виконання слухачем практичних завдань, що сформульовані в білетах.

Загальні критерії оцінювання знань та їх відповідність шкалам оцінювання наведені у таблиці 2:

Таблиця 2

За шкалою ECTS	За національ- ною шкалою	За шкалою академії	Критерії оцінювання
А "Відмінно"	Відмінно	90-100	Слухач виявив всебічні, систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни, передбаченого програмою; засвоїв основну та додаткову літературу, рекомендовану програмою; проявив творчі здібності в розумінні, логічному, стислому та ясному трактуванні навчального матеріалу; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності.
В "Дуже добре"	Добре	82-89	Слухач виявив систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни вище середнього рівня; продемонстрував уміння вільно виконувати завдання, передбачені програмою; засвоїв літературу, рекомендовану програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності.
С "Добре"		75-81	Слухач виявив загалом добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні передбачених програмою завдань, але припустив низку помітних помилок; засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою; показав систематичний характер знань з дисципліни; здатний до самостійного використання та поповнення надбаних знань у процесі подальшої навчальної роботи та професійної діяльності.
Д "Задовільно"	Задовільно	66-74	Слухач виявив знання навчального матеріалу дисципліни у обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; справився з виконанням завдань, передбачених програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив значну кількість помилок або недоліків у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, принципів, які може усунути самостійно.
Е "Достатньо"		60-65	Слухач виявив знання основного навчального матеріалу дисципліни в мінімальному обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; в основному виконував завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив помилки у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, які може усунути лише під керівництвом та за допомогою викладача.
FX	Незадовільно	35-59	Слухач має значні прогалини в знаннях основ-

За шкалою ECTS	За національ- ною шкалою	За шкалою академії	Критерії оцінювання
"Незадовільно"			ного навчального матеріалу дисципліни; допускав принципові помилки при виконанні передбачених програмою завдань.
F "Незадовільно"		1-34	Слухач не мав знань зі значної частини матеріалу; допускав принципові помилки при виконанні більшості передбачених програмою завдань; не спроможний самостійно засвоїти програмний матеріал.

### ПОЛІТИКА КУРСУ

- Курс передбачає роботу в команді.
- Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.
- Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.
- Якщо слухач відсутній на занятті з поважної причини, він презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача.
- Під час роботи над проектом не допустимо порушення академічної доброчесності.
- Презентації та виступи мають бути авторськими, оригінальними.