

СИЛАБУС «КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА»

АНОТАЦІЯ

Однією з нормативних форм атестації випускників Академії, які визначаються навчальним планом на підставі відповідної освітньо-професійної програми підготовки випускників та її варіативної частини, є захист кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота повинна мати дослідницький характер, базується на наукових дослідженнях, що проводяться випускником під час навчання в Академії, спрямовується на вирішення практичних завдань та забезпечує не тільки закріплення отриманої системи знань та вмінь, але й формує необхідні методологічні основи і методичні навички інноваційної діяльності у предметній галузі спеціальності (спеціалізації).

До кваліфікаційної роботи обов'язково додаються матеріали, що характеризують наукову (творчу) і практичну цінність виконаної роботи: опубліковані статті, методичні розробки, виступи на семінарах (конференціях) тощо.

ТРИВАЛІСТЬ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

7 кредити (210 годин): 126 годин аудиторної роботи, 84 години самостійної роботи.

МЕТА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Мета кваліфікаційної роботи – систематизувати, закріпити, розширити теоретичні і практичні знання та уміння зі спеціальності (спеціалізації); надати навичок щодо застосування отриманих знань для вирішення конкретних наукових, науково-технічних, тактичних, оперативно-тактичних та інших завдань; розвинути навички самостійної роботи при вирішенні складних наукоємних задач.

У результаті написання кваліфікаційної роботи випускники повинні здобути теоретичні знання та практичні уміння і навички, які є необхідними для успішного виконання професійних обов'язків за обраною спеціальністю та подальшого навчання:

Знання та розуміння військових стандартів підготовки офіцерів, відповідальних за тилове забезпечення військової частини.

Здатність ефективно використати в процесі військового управління принципи військового мистецтва та тилового забезпечення військ (сил).

Розуміння факторів, релевантних результатам тилового забезпечення поставленого завдання, та здатність визначити та врахувати ці фактори в конкретних умовах обстановки.

Здатність ефективно застосовувати на практиці знання для розв'язання спеціалізованих задач та практичних проблем тилового забезпечення військ (сил).

Здатність планувати, організовувати та здійснювати тилове забезпечення службово-бойового застосування військової частини.

Здатність здійснювати управління тиловим забезпеченням військової частини в ході службово-бойового застосування.

ОРГАНІЗАЦІЯ НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Начальники (завідувачі) кафедр організовують розробку тематики атестаційних робіт та завдань на їх виконання, здійснюють підбір керівників з числа керівного, науково-педагогічного та наукового складу Академії, організовують роботу випускників, забезпечують їх консультування, представляють навчально-матеріальну базу для

проведення експериментальних досліджень, розглядають та вирішують питання допуску випускників до захисту, виносять на обговорення кафедр стан та заходи щодо удосконалення розробки атестаційних робіт.

Кафедри розробляють методичні рекомендації з виконання атестаційних робіт.

Теми атестаційних робіт, які розроблені кафедрою, погоджуються з відповідним начальником факультету, затверджуються наказом начальника Академії й обираються тими, хто навчається, самостійно з урахуванням майбутньої діяльності та рекомендацій кафедри не пізніше першого місяця завершального року навчання за відповідною ОПП.

Кількість тем атестаційних робіт повинна на 15 % перебільшувати кількість випускників за даною спеціальністю (спеціалізацією).

З метою забезпечення інтеграції навчального процесу з практикою службовобойової діяльності військ тематика атестаційних робіт може пропонуватися Головним управлінням Національної гвардії України. У цих випадках тематика атестаційних робіт повинна бути направлена в Академію за два місяці до початку навчання на випускному курсі.

Випускники мають право запропонувати свою тему атестаційної роботи, як правило, у напрямі подальшого розвитку однієї з курсових робіт (проектів), тем наукових робіт, які виконувались у військово-науковому (науковому) товаристві чи у ході науково-дослідницьких робіт, у яких вони приймали участь. При цьому повинно бути обґрунтовано доцільність її розробки.

Зі складних військово-наукових, військово-технічних, військово-економічних та інших проблем можуть розроблятися комплексні атестаційні роботи, що виконуються кількома випускниками, які навчаються за однією або різними спеціальностями. У всіх випадках тематика робіт повинна бути актуальною, а її зміст - відповідати сучасному стану науки і техніки, воєнної справи, досягненням у розвитку озброєння і військової техніки, їх бойового застосування.

Завдання на виконання атестаційних робіт видаються випускникам не пізніше ніж за три місяці до початку періоду їх розроблення, визначеного робочим навчальним планом.

Наказом начальника Академії за поданням начальників факультетів кожному випускнику призначається керівник (науковий керівник) атестаційної роботи з числа керівного складу, науково-педагогічних або наукових працівників Академії. Виконання однієї і тієї ж теми декількома випускниками не допускається, крім виконання комплексних тем.

У відповідності до завдання на виконання атестаційної роботи тим, хто навчається, за допомогою керівника опрацьовується календарний план виконання роботи та її розгорнутий план-проспект.

Для керівництва комплексними атестаційними роботами можуть призначатися кілька керівників (наукових керівників). Один керівник може здійснювати керівництво розробкою не більш ніж 5 атестаційними роботами, як правило, за спорідненими темами.

Кафедри, на яких виконуються атестаційні роботи, в повному обсязі забезпечують випускників необхідними методичними рекомендаціями (вказівками) з їх виконання.

ОЦІНЮВАННЯ

Виконана кваліфікаційна робота разом з відгуком керівника та рецензією представляється начальнику кафедри для вирішення питання про допуск її до захисту. При необхідності вона обговорюється на засіданні кафедри.

Розклад захисту кваліфікаційних робіт доводиться до науково-педагогічних працівників та курсантів не пізніше, ніж за один місяць до початку роботи Атестаційної екзаменаційної комісії.

Не пізніше, ніж за один день до захисту кваліфікаційна робота з письмовим відгуком керівників, висновками начальника кафедри про допуск до захисту і рецензією подається до Атестаційної екзаменаційної комісії (через секретаря комісії) для попереднього ознайомлення.

Захист кваліфікаційної роботи полягає в доповіді і обґрунтуванні основних результатів дослідження та рекомендацій (пропозицій) з їх застосування. Результати досліджень мають підтверджуватись розрахунками, проведеними експериментами, фінансово-економічним обґрунтуванням. Доповідь супроводжується мультимедійним супроводженням. При цьому, роздрукована версія електронної презентації надається виконавцем кожному члену Атестаційної екзаменаційної комісії.

Зміст доповіді, кількість і зміст ілюстрованого матеріалу узгоджується виконавцем із керівником кваліфікаційної роботи.

На захист однієї кваліфікаційної роботи відводиться часу до 40 хвилин, у тому числі на доповідь – не більш 15 хвилин.

Захист кваліфікаційної роботи проводиться на відкритому засіданні Атестаційної екзаменаційної комісії, на якому бажана присутність керівника кваліфікаційної роботи, а також можуть бути присутніми здобувачі вищої освіти Академії, та науково-педагогічні працівники.

Виконавець кваліфікаційної роботи доповідає про прибуття голові комісії, називає тему роботи і доповідає про результати її опрацювання з обґрунтуванням основних положень та висновків, використовуючи при цьому електронну презентацію.

Члени Атестаційної екзаменаційної комісії ставлять запитання за темою роботи. Мета запитань – уточнити окремі положення роботи, детальніше з'ясувати рівень фахової підготовка її виконавця. При підготовці відповідей випускникові дозволяється використання матеріалу кваліфікаційної роботи.

Після відповідей виконавця на питання секретар комісії зачитує відгук керівника та рецензію. Голова комісії може надати слово для виступу керівнику роботи або рецензенту, якщо останній присутній на захисті.

Після оголошення рецензії та відгуку виконавцеві кваліфікаційної роботи надається слово для відповіді на зауваження, що були висловлені у ході захисту.

Обговорення результатів захисту кваліфікаційної роботи кожного випускника проводиться на закритому засіданні Атестаційної екзаменаційної комісії. За необхідністю, у тому числі для вирішення суперечливих питань, на обговорення можуть бути запрошені керівник кваліфікаційної роботи та/або начальник кафедри.

Рішення про оцінку захисту кваліфікаційної роботи стосовно кожного випускника приймається відкритим голосуванням лише членами даної комісії звичайною більшістю голосів. При рівній кількості голосів голос голови комісії є вирішальним.

Оцінка результатів складання атестаційних екзаменів здійснюється відповідно до системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються за шкалою Академії, національною (чотирибальною - "відмінно", "добре", "задовільно", "незадовільно") шкалою та шкалою ECTS.

При визначенні оцінки випускникові за захист кваліфікаційної роботи, як правило, враховується:

- якість змісту пояснювальної записки та графічної частини (за наявності);
- висновки за рецензією та відгуком;
- участь у конкурсах, наявність заявок на винаходи, написання статей за тематикою наукових робіт тощо;
- ступень досягнення мети роботи;

- рівень наукової підготовки випускника, знання ним вимог керівних документів (статутів, настанов, положень тощо), уміння творчо застосовувати отримані знання та навички для вирішення практичних завдань за своїм призначенням;
- здатність виявляти проблему (проблемну ситуацію, завдання), формалізувати її і вибрати оптимальний варіант вирішення;
- відповідність відпрацьованих документів вимогам державних стандартів, статутів, настанов, положень тощо;
- уміння використовувати при розробці складного завдання наукову і військову термінологію, робити правильні висновки, вміти використовувати при обґрунтуванні своїх рішень сучасний математичний апарат, досвід бойових дій, навчань, службово-бойової діяльності, останні досягнення науки і техніки;
- методичне і наукове обґрунтування прийнятих рішень і висновків, ступінь використання сучасних інформаційних технологій при проведенні розрахунків, якість і культура оформлення представлених до захисту матеріалів;
- якість доповіді (обґрунтованість, логічність, чіткість тощо), здатність впевнено і правильно відповідати на теоретичні питання і пояснювати практичні дії, аргументовано захищати отримані результати, свою точку зору;

Крім того, при оцінюванні кваліфікаційних робіт враховуються висновки членів Атестаційної екзаменаційної комісії щодо рекомендації виконаної роботи до друку в періодичних виданнях та впровадження в навчальний процес і в практику.

Компетентності, які курсант набуде в результаті навчання:

Таблиця 1.

Компетентності та оцінювання рівня їх досягнення курсантами

Шифр	Компетентність	Ступінь сформованості компетентності	Оцінювання
ІК	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у ході виконання завдань забезпечення військ (сил), вирішення яких, надасть можливість створити сприятливі умови для дій військ в різних умовах обстановки, або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій та методів військових та технічних наук і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, підсумкове.

K22	Здатність опановувати знання в інших галузях професійної діяльності, здійснювати пошук, аналізувати та надавати критичну оцінку інформації з різних джерел.	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, підсумкове.
K32	Здатність вільно орієнтуватися в теоретичних та практичних проблемах фінансово-господарської діяльності військової частини та розробляти заходи щодо їх вирішення.	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, підсумкове.
K33	Здатність оцінювати ефективність використання державних коштів, що виділяються військовим частинам та розробляти заходи щодо її підвищення для прийняття управлінських рішень.	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, підсумкове.
K34	Здатність забезпечувати ефективне використання ресурсів підрозділів НГУ та економічного обґрунтування заходів щодо їх відтворення в процесі діяльності, розрахувати основні показники діяльності та управління процесом їх формування.	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, підсумкове.

ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ

Знання слухачів оцінюються за національною (чотирибальною - "відмінно", "добре", "задовільно", "незадовільно") шкалою, шкалою ECTS (A, B, C, D, E, F, FX) і за 100 бальною шкалою академії.

Загальні критерії оцінювання знань та їх відповідність шкалам оцінювання наведені у таблиці:

За шкалою ECTS	За національн ою шкалою	За шкалою академії	Критерії оцінювання
A "Відмінно"	Відмінно	90-100	Слухач виявив всебічні, систематичні та глибокі знання навчального матеріалу

			дисципліни, передбаченого програмою; засвоїв основну та додаткову літературу, рекомендовану програмою; проявив творчі здібності в розумінні, логічному, стислому та ясному трактуванні навчального матеріалу; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності.
В "Дуже добре"	Добре	82-89	Слухач виявив систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни вище середнього рівня; продемонстрував уміння вільно виконувати завдання, передбачені програмою; засвоїв літературу, рекомендовану програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності.
С "Добре"		75-81	Слухач виявив загалом добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні передбачених програмою завдань, але припустив низку помітних помилок; засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою; показав систематичний характер знань з дисципліни; здатний до самостійного використання та поповнення надбаних знань у процесі подальшої навчальної роботи та професійної діяльності.
D "Задовільно"	Задовільно	66-74	Слухач виявив знання навчального матеріалу дисципліни у обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; справився з виконанням завдань, передбачених програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив значну кількість помилок або недоліків у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, принципові, які може усунути самостійно.
E "Достатньо"		60-65	Слухач виявив знання основного навчального матеріалу дисципліни в мінімальному обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; в основному виконував завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив

За шкалою ECTS	За національн ою шкалою	За шкалою академії	Критерії оцінювання
			помилки у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, які може усунути лише під керівництвом та за допомогою викладача.
FX "Незадовіль но"	Незадовільн о	35-59	Слухач має значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу дисципліни; допускав принципові помилки при виконанні передбачених програмою завдань.
F "Незадовіль но"		1-34	Слухач не мав знань зі значної частини матеріалу; допускав принципові помилки при виконанні більшості передбачених програмою завдань; не спроможний самостійно засвоїти програмний матеріал.

ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)

- Кваліфікаційна робота передбачає індивідуальну роботу.
- Усі завдання, передбачені календарним планом, мають бути виконані в становлений термін.
- Під час відпрацювання індивідуального завдання не допустимо порушення академічної доброчесності.
- Презентації та виступи на захисті кваліфікаційної роботи мають бути авторськими оригінальними.