

## СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ВИПРОБУВАННЯ ТА КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ ВІЙСЬКОВОЇ ПРОДУКЦІЇ»

### АНОТАЦІЯ КУРСУ

У межах цього курсу здобувачі другого рівня вищої освіти формують інтегральні, загальні та професійні компетентності, а саме набувають знань про закономірності організації практичних навичок проведення випробування та контролю якості військової продукції.

### ТРИВАЛІСТЬ КУРСУ

3 кредити (90 годин): 54 годин аудиторної роботи, 36 години самостійної роботи.

### МЕТА КУРСУ

**Мета курсу** – формування необхідних професійних якостей, практичних навичок, вмінь та знань, визначених освітньо-кваліфікаційною характеристикою, за сукупністю і рівнями їхньої сформованості, необхідними для вирішення професійних завдань.

#### **Програмні результати навчання за навчальною дисципліною:**

Випускник повинен:

Знати:

вимоги до якості військової продукції за нормативними документами та стандартами; методи визначення показників якості військової продукції; вибірккові плани контролю якості військової продукції; як обирати експертні методи визначення якості військової продукції.

Уміти:

застосовувати методи визначення показників якості військової продукції; будувати вибірккові плани контролю якості військової продукції; застосовувати експертні методи визначення якості військової продукції.

Володіти:

методами визначення контролю якості військової продукції; механізмом визначення періодичності контролю якості військової продукції

Мати уявлення (бути ознайомленим) з:

сучасні інформаційні технології та комп'ютерну техніку для отримання необхідної інформації, її обробки та оформлення.

### ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ

Вивчення цього курсу передбачає повне, часткове або опосередковане формування відповідних компетентностей ОПП «254 Забезпечення військ сил» (див. Табл. 1).

Підготовка здобувачів вищої освіти з дисципліни «Випробування та контроль якості військової продукції» потребує використання активних форм навчання, які наближують навчальний процес до реальних професійних ситуацій.

Основними видами навчальних аудиторних занять, під час яких здобувачі вищої освіти отримують необхідні знання, є лекції, семінарські і практичні заняття, консультації.

При викладанні лекційного матеріалу передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як лекції – бесіди і лекції-візуалізації.

Лекція – бесіда забезпечує безпосередній контакт викладача з аудиторією і дозволяє привернути увагу здобувачів вищої освіти до найбільш важливих питань теми лекції, визначити у процесі діалогу особливості сприйняття навчального матеріалу здобувачами вищої освіти, завдяки чому лектор може оперативного вносити корективи у викладання лекції. У свою чергу, здобувачі вищої освіти мають можливість обмірковувати поставлені запитання, робити самооцінку рівня своєї підготовки, дійти самостійно до певних висновків і узагальнень.

Лекція-візуалізація являє собою візуальну форму подачі лекційного матеріалу технічними засобами навчання або аудіо-відеотехніки (відео-лекція). Читання такої лекції зводиться до розгорнутого або короткого коментування візуальних матеріалів, що переглядають.

Важливим елементом опанування професійними знаннями є самостійна робота здобувачів вищої освіти, що проводиться у час, вільний від аудиторних занять.

При проведенні семінарських занять передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як робота у малих групах, дискусія і мозкова атака.

При проведенні практичних занять передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як організація детального розгляду окремих теоретичних положень навчальної дисципліни та формування вміння і навички їх практичного застосування шляхом індивідуального виконання відповідно сформульованих завдань.

Навчальна дискусія застосовується для закріплення знань, які були отримані на лекції, для придбання нових позицій, поглядів, переконань, підвищення інтересу до питань, які розглядалися, посилення мотивації тощо. Дискусія дозволяє визначити власну позицію, встановити різноманітні підходи, точок зору в результаті обміну ними, підвести до багатостороннього бачення предмету дискусії.

Робота в малих групах сприяє структуруванню лекційного матеріалу, активізації пізнавальної діяльності, розвитку вміння роботи в колективі тощо.

Мозкова атака. Суть цього методу полягає в тому, що для обговорення конкретної проблеми збирається група здобувачів вищої освіти, котра ділиться на дві підгрупи: генератори ідей і критики. Генератори ідей висловлюють всі ідеї з вирішення даної проблеми, які тільки спадають на думку.

Здобувачі вищої освіти працюють з інформацією, зокрема з використанням мережі Інтернет, виконують усний та письмовий відповіді, виступають з промовами і презентаціями, підготовленими ними як групові та/або індивідуальні проекти, моделюють різні формати професійних ситуацій.

#### **Зміст дисципліни:**

Організаційні основи сучасного підходу до управління якістю військової продукції. Роль стандартизації і сертифікації в управлінні якістю. Методи оцінювання показників якості військової продукції, процесів виробництва. Організація сучасного підходу до управління якістю військової продукції. Загальні вимоги та механізми управління якістю.

## **ОЦІНЮВАННЯ**

Оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до «Положення про оцінювання знань слухачів (курсантів, студентів) в Національній академії Національної гвардії України».

Компетентності, які здобувач вищої освіти набуде в результаті навчання:

Таблиця 1.

Компетентності та оцінювання рівня їх досягнення здобувачами вищої освіти

Шифр	Компетентність	Ступінь сформованості компетентності	Оцінювання
ІК	Здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми тилового забезпечення військових частин у процесі службово-бойової діяльності, що передбачає проведення досліджень та	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (диференційований залік).

	здійснення інновацій й характеризується невизначеністю умов і вимог		
ПК 2	Спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (диференційований залік).
РН 6	Уміти та мати необхідні навички для розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (диференційований залік).

#### ПОТОЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Поточне оцінювання здійснюється на групових заняттях шляхом усного або письмового опитування. Крім того, на цих заняттях оцінюються якість та повнота відпрацювання графічних і текстових документів. На семінарських заняттях оцінюється ступінь засвоєння теоретичного матеріалу шляхом заслуховування підготовленої доповіді та/або розгорнутої відповіді на питання, запропоновані викладачем для обговорення.

#### МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ (ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ)

Знання слухачів оцінюються за національною (чотирибальною - "відмінно", "добре", "задовільно", "незадовільно") шкалою, шкалою ECTS (A, B, C, D, E, F, FX) і за 100 бальною шкалою академії.

Загальні критерії оцінювання знань та їх відповідність шкалам оцінювання наведені у таблиці 2:

Таблиця 2

За шкалою ECTS	За національною шкалою	За шкалою академії	Критерії оцінювання
A "Відмінно"	Відмінно	90-100	Слухач виявив всебічні, систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни, передбаченого програмою; засвоїв основну та додаткову літературу, рекомендовану програмою; проявив творчі здібності в розумінні, логічному, стислому та ясному трактуванні навчального матеріалу; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності.
B "Дуже добре"	Добре	82-89	Слухач виявив систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни вище середнього рівня; продемонстрував уміння вільно виконувати завдання,

За шкалою ECTS	За національн ою шкалою	За шкалою академії	Критерії оцінювання
			передбачені програмою; засвоїв літературу, рекомендовану програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності.
C "Добре"		75-81	Слухач виявив загалом добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні передбачених програмою завдань, але припустив низку помітних помилок; засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою; показав систематичний характер знань з дисципліни; здатний до самостійного використання та поповнення надбаних знань у процесі подальшої навчальної роботи та професійної діяльності.
D "Задовільно"	Задовільно	66-74	Слухач виявив знання навчального матеріалу дисципліни у обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; справився з виконанням завдань, передбачених програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив значну кількість помилок або недоліків у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, принципів, які може усунути самостійно.
E "Достатньо"		60-65	Слухач виявив знання основного навчального матеріалу дисципліни в мінімальному обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; в основному виконував завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив помилки у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, які може усунути лише під керівництвом та за допомогою викладача.
FX "Незадовільно"	Незадовільно	35-59	Слухач має значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу дисципліни; допускав принципові помилки при виконанні передбачених програмою завдань.
F "Незадовільно"		1-34	Слухач не мав знань зі значної частини матеріалу; допускав принципові помилки при виконанні більшості передбачених програмою завдань; не спроможний самостійно засвоїти програмний матеріал.

На заліку оцінка виводиться за окремими оцінками за відповіді на запитання білета.

**При двох окремих оцінках виводиться:**

**«Відмінно» (А),** якщо обидві оцінки «відмінно» (А).

**«Добре» (В),** якщо:

- одна оцінка «відмінно» (А), а друга «добре» (В);
- обидві оцінки «добре» (В).

**«Добре» (С),** якщо:

- одна оцінка «відмінно» (А), а друга «добре» (С) або «задовільно» (D або E);
- обидві оцінки «добре» (В або С).

**«Задовільно» (D),** якщо:

- обидві оцінки «задовільно» (D);
- одна оцінка «добре» (В або С), а друга - «задовільно» (D або E).

**«Задовільно» (E),** якщо:

- обидві оцінки «задовільно» (E).

**«Незадовільно» (F або FX),** якщо одна з окремих оцінок «незадовільно» (F або FX).

**При трьох і чотирьох окремих оцінках виводиться:**

**«Відмінно» (А),** якщо в окремих оцінках не більш однієї оцінки «добре» (В або С), а решта — «відмінно» (А);

**«Добре» (В),** якщо в окремих оцінках не більш однієї оцінки «задовільно» (D);

**«Добре» (С),** якщо в окремих оцінках не більш однієї оцінки «задовільно» (E);

**«Задовільно» (D),** якщо в окремих оцінках не більш двох оцінок «задовільно» (E);

**«Задовільно» (С),** якщо в окремих оцінках не більш однієї оцінки «незадовільно» (F або FX);

**«Незадовільно» (F або FX),** якщо в окремих оцінках більше однієї оцінки «незадовільно» (F або FX).

**При проведенні заліку у формі комп'ютерного тестування оцінка за тестові завдання виставляється:**

**«відмінно» (А),** якщо надано понад 90% правильних відповідей;

**«добре» (В),** якщо надано 82-89% правильних відповідей;

**«добре» (С),** якщо надано 75-81% правильних відповідей;

**«задовільно» (D),** якщо надано 66-74% правильних відповідей;

**«задовільно» (E),** якщо надано 60-65% правильних відповідей;

**«незадовільно» (FX),** якщо надано 35-59% правильних відповідей;

**«незадовільно» (F),** якщо надано 1-34% правильних відповідей.

Підсумкова оцінка формується через розподіл балів між поточним контролем та заліку у співвідношенні 60% оцінки за практичні дії, семінари, поточний контроль і 40% за результати екзамену.

## **ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)**

- Курс передбачає роботу в колективі.
- Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.
- Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.
- Якщо здобувач вищої освіти відсутній з поважної причини, він/вона презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача.
- Під час виконання письмових тестових завдань не допустимо порушення академічної доброчесності.
- Презентації та виступи мають бути авторськими оригінальними.