

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «АВТОТЕХНІЧНА ЕКСПЕРТИЗА»

АНОТАЦІЯ КУРСУ

В межах курсу підготовка фахівця здійснюється шляхом надання знань, вироблення вмінь та формування практичних навичок необхідних для відпрацювання документів, та висновків з автотехнічної експертизи, організації заходів по безпечній експлуатації автомобільної техніки під час виконання обов'язків на керівних посадах автотранспортних підприємств та створення відповідної бази для подальшого професійного становлення та самовдосконалення майбутнього фахівця з урахуванням конкретних потреб народного господарства України.

ТРИВАЛІСТЬ КУРСУ

3 кредити (90 годин): 54 години аудиторної роботи, 36 годин самостійної роботи.

МЕТА КУРСУ

Мета курсу – підготовка слухачів до самостійного рішення задач, які стають перед фахівцями автомобільного транспорту в сфері безпеки дорожнього руху в разі виникнення дорожньо-транспортних пригод, підвищення рівня безаварійної експлуатації автомобільного транспорту.

Згідно з метою, основними задачами навчальної дисципліни є формування у слухачів системи наукових та професійних знань та навичок проведення експертних досліджень дорожньо-транспортних пригод.

Програмні результати навчання за навчальною дисципліною:

Випускник повинен:

Знати: процесуальні питання підстав та порядок призначення автотехнічної експертизи і її проведення; методику розрахунків руху транспортних засобів і пішоходів в екстремальних ситуаціях; наукові основи експертних досліджень наїздів, зіткнень, перекидань, дорожньо-транспортних пригод при маневрах, об'їздах та обгонах.

Вміти: проводити огляд місця пригоди і установлювати необхідні вихідні дані; вибирати і призначати вихідні дані для проведення експертних досліджень; досліджувати процес руху транспортних засобів і пішоходів в аварійних обставинах; виконувати експертний аналіз при наїздах на пішоходів, велосипедистів, при зіткненнях, обгонах, перекиданнях, з'ясовувати механізм дорожньо-транспортної пригоди; складати висновки автотехнічної експертизи.

Володіти: навичками відпрацювання документів, та висновків з автотехнічної експертизи, організації заходів по безпечній експлуатації автомобільної техніки.

Мати уявлення (бути ознайомленим): щодо проведення експериментальних досліджень механізму дорожньо-транспортної пригоди; щодо впливу психофізіологічних особливостей водія на швидкість та кут повертання керованих коліс автомобіля в екстремальних обставинах.

Форма підсумкового контролю успішності навчання: залік

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ

Вивчення цього курсу передбачає повне формування відповідних компетентностей ОПП «Автомобілі та автомобільне господарство» (див. Табл. 1).

Слухачі працюють з інформацією, яка в переважній більшості міститься в керівних відомчих документах, виконують спеціально сформовані індивідуальні завдання, що сприяє формуванню у них умінь і навичок практичного застосування цих теоретичних положень.

Всі практичні завдання пов'язані з темами змістових модулів, у межах яких здійснюється навчання.

Таблиця 1.

Компетентності та оцінювання рівня їх досягнення студентами

Шифр	Компетентність	Ступінь сформованості компетентності	Оцінювання
ЗК 01.	Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні,	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).
ЗК 02.	Здатність до пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел за допомогою сучасних інформаційних та комунікаційних технологій	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).
ФК 02.	Вміння застосовувати системний підхід до вирішення інженерних проблем на основі досліджень в рамках спеціалізації	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).
ФК 05.	Здатність демонструвати розуміння ширшого міждисциплінарного інженерного контексту і його основних принципів при вирішенні наукових та виробничих проблем у сфері автомобільного транспорту	Повністю сформована. Співвідноситься з метою курсу та програмними результатами навчання за навчальною дисципліною.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).
ФК 06.	Здатність демонструвати розуміння необхідності дотримання професійних і етичних стандартів	Повністю сформована. Співвідноситься з метою курсу та програмними результатами навчання за навчальною дисципліною.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).
ФК 07.	Здатність демонструвати розуміння правових рамок, що мають відношення до функціонування об'єктів автомобільного транспорту України, зокрема питання персоналу, здоров'я, безпеки і ризику (у тому числі екологічного ризику)	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).
ФК 09.	Здатність продемонструвати розуміння вимог до діяльності за спеціальністю, зумовлених необхідністю забезпечення сталого розвитку України, її зміцнення як демократичної,	Повністю. Співвідноситься з метою курсу.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).

	соціальної та правової держави		
ФК 15.	Вміння вибирати та застосовувати на практиці методи дослідження, планування і проводити необхідні експерименти, інтерпретувати результати і робити висновки щодо оптимальності рішень, що приймаються у сфері виробництва, експлуатації та ремонту об'єктів автомобільного транспорту.	Повністю сформована. Співвідноситься з метою курсу та програмними результатами навчання за навчальною дисципліною.	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік).

ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання знань слухачів здійснюється відповідно до «Положення про оцінювання знань слухачів (курсантів, студентів) в Національній академії Національної гвардії України».

Шкала оцінювання: національна та ECTS

оцінки			Критерії
за шкалою ECTS	за національною шкалою	за шкалою Академії	
A "Відмінно"	Відмінно	90 – 100	Слухач виявив всебічні, систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни, передбаченого програмою; опрацював основну та додаткову літературу, рекомендовану програмою; проявив творчі здібності у розумінні, логічному, стислому та ясному трактуванні навчального матеріалу; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності.
B "Дуже добре"	Добре	82 – 90	Слухач виявив систематичні та глибокі знання вище середнього рівня навчального матеріалу дисципліни; продемонстрував уміння легко виконувати завдання, передбачені програмою; опрацював літературу, рекомендовану програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності.
C "Добре"		75 – 81	Слухач виявив у цілому добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні передбачених програмою завдань, але припустив низку незначних помилок; опрацював основну літературу, рекомендовану програмою; показав систематичні знання з дисципліни; здатний самостійно використовувати та поповнювати знання у процесі подальшого навчання та професійної діяльності.
D "Задовільно"	Задовільно	65 – 74	Слухач (курсант, студент) виявив знання навчального матеріалу дисципліни в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; виконав завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, що зазначена у програмі; припустив значну кількість помилок

Шкала оцінювання: національна та ECTS

оцінки			Критерії
			або недоліків у відповідях на запитання співбесіди, тестування, при виконанні завдань тощо, які може усунути самостійно.
Е "Достатньо"		60 – 64	Слухач виявив мінімальні знання основного навчального матеріалу дисципліни в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; в основному виконував завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, що зазначена у програмі; припустив значні помилки у відповідях на запитання співбесіди, тестування, при виконанні завдань тощо, які може усунути лише під керівництвом та за допомогою викладача.
FX "Незадовільно"	Незадовільно	35 – 59	Слухач має значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу дисципліни; припускає принципові помилки при виконанні передбачених програмою завдань.
F "Незадовільно"		1 – 34	Слухач не має знань зі значної частини навчального матеріалу; припускає принципові помилки при виконанні більшості передбачених програмою завдань; не спроможний самостійно засвоїти програмний матеріал.

Контрольні питання вибираються з фонду контрольних завдань з навчальної дисципліни.

Самостійна робота курсантів над освоєнням навчальної дисципліни організується у відповідності до завдань що формулюються на лекціях та у фонді завдань для самостійного опрацювання навчального матеріалу.

ПОТОЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Поточне оцінювання слухачів здійснюється на кожному занятті в межах модулів. Оцінюються і завдання, виконані в аудиторії, і завдання, виконані під час самостійної роботи методом опитування.

Навчальна дисципліна має практичний характер. Тому вважається за доцільне при оцінці знань слухачів користуватися такими правилами:

На групових заняттях викладач оцінює підготовлені здобувачами вищої освіти виступи, активність на занятті, вміння формулювати та відстоювати свої думки, результати поточного контролю

оцінка „відмінно”, якщо слухач надає пряму відповідь по суті постановки питання, викладає матеріал логічно, спочатку загальні, а потім часткові елементи понять; викладання переліків факторів (умов, принципів) надає у послідовності зменшення їх важливості; забезпечує повноту охоплення усіх елементів, які складають зміст поняття;

оцінка „добре”, якщо відповідь повна, однак є утруднення надати пряму відповідь, поняття надається як сума частковостей поза їх логічним зв'язком;

оцінка „задовільно”, якщо відповідь повна, однак фактори різної значущості наводяться у послідовності без урахування їх важливості;

оцінка „незадовільно”, якщо відповідь не повна настільки, що не розкриває суть поняття.

На практичних заняттях здобувачі вищої освіти виконують спеціальні індивідуальні завдання в цілому, при цьому викладач оцінює кожний елемент окремо, і в залежності від його важливості нараховує курсанту оцінку за 5-ти бальною шкалою.

“відмінно” – завдання виконує вільно, кожний елемент якого виконаний правильно;

“добре” – завдання виконує з незначними помилками в деяких елементах;

“задовільно” – завдання виконує з помилками в деяких елементах;

“незадовільно” – завдання виконує з помилками та порушенням алгоритму його виконання, що значно впливає на досягнення кінцевого результату.

Звертається увага на уміння слухачів чітко формулювати висновки і пропозиції, витримувати логічну послідовність та на грамотність мови.

Підсумкова оцінка являє собою суму балів за підготовлену доповідь, за відповіді на запитання, доповнення відповідей, за тестування та наявності зошиту з відпрацьованими в ньому конспектів занять.

РУБІЖНЕ ОЦІНЮВАННЯ (МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ)

Модульний контроль проводиться за кожним нижчезазначеним змістовим модулем:

Змістовий модуль 1. Мета і задачі автотехнічної експертизи, організація експертизи.

Змістовий модуль 2. Проведення експертизи

Змістовий модуль 3. Дослідження процесу руху транспортного засобу

Змістовий модуль 4. Загальна методика експертного дослідження наїздів

Змістовий модуль 5. Методика експертного дослідження механізму наїзду на перешкоду

Змістовий модуль 6. Методика дослідження стійкості транспортних засобів

Змістовий модуль 7. Методика дослідження дорожньо-транспортних пригод при об'їздах та обгонах

Змістовий модуль 8. Методика експертного дослідження зіткнення транспортних засобів

Модульний контроль проводиться у формі тестування оцінюється шляхом встановлення кількості правильних відповідей на питання тесту. За кожен правильну відповідь нараховується 1 бал.

Тестове завдання має п'ять варіантів по 60 питань. Критерії оцінювання встановлюються з розрахунку:

“відмінно” – надано 90 % правильних відповідей (54-60 балів);

“добре” – надано 75 % правильних відповідей (45-53 бали);

“задовільно” – надано 60 % правильних відповідей (36-44 балів);

“незадовільно” – надано менше 55 % правильних відповідей (менш ніж 36 бал);

ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ

Метою заліку є встановлення рівня знань здобувачів вищої освіти з питань організації безпечної експлуатації автомобільної техніки, можливості достовірного визначення причин дорожньо-транспортної пригоди з експертним підтвердженням.

Максимальна можлива кількість балів за вивчення дисципліни 100.

За усну відповідь на заліку з навчальної дисципліни здобувач вищої освіти може отримати максимум 40 балів. Екзаменаційні білети для проведення заліку включають 3 питання. Максимальна кількість балів за змістовні, правильні та повні відповіді по питанням: 1 і 2 питання максимальна кількість балів – 10, за третє питання – 20 балів. У випадку неповної відповіді, неправильно нанесеного умовного знаку, що потребує додаткового питання, оцінка знижується на 1 бал, у разі неправильної відповіді, або відсутності відповіді на питання – оцінка знижується до 0 балів за кожен неправильну відповідь на кожне питання білету. Під час підготовки до відповіді на заліку не дозволяється використання зошиту конспектів та навчальної (додаткової) літератури.

Результати здачі екзамену оцінюються за наступними критеріями:

– “відмінно” – 36-40 балів,

– “добре” – 30-35 балів,

– “задовільно” – 24-29 балів;

– “незадовільно” < 24 балів.

Підсумкова (загальна) оцінка з дисципліни складається з суми балів за вивчення дисципліни та усну відповідь на заліку і визначається у відповідності до загальних критеріїв оцінювання знань здобувачів вищої освіти:

«Відмінно» - 90-100 балів;

- «дуже добре» - 82-89 балів;
- «Добре» - 75-81 балів;
- «Задовільно» - 65-74 балів;
- «Достатньо» - 60-64 балів;
- «Незадовільно» - < 60 балів.

Оцінка “відмінно” виставляється, якщо слухач виявив всебічні, систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни, передбаченого програмою; опрацював основну та додаткову літературу, рекомендовану програмою; проявив творчі здібності у розумінні, логічному, стислому та ясному трактуванні навчального матеріалу; засвоїв взаємозв’язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності. Оцінка “дуже добре” виставляється, якщо слухач виявив систематичні та глибокі знання вище середнього рівня навчального матеріалу дисципліни; продемонстрував уміння легко виконувати завдання, передбачені програмою; опрацював літературу, рекомендовану програмою; засвоїв взаємозв’язок основних понять дисципліни, їх значення для подальшої професійної діяльності. Оцінка “добре” виставляється, якщо слухач виявив у цілому добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні передбачених програмою завдань, але припустив низку незначних помилок; опрацював основну літературу, рекомендовану програмою; показав систематичні знання з дисципліни; здатний самостійно використовувати та поповнювати знання у процесі подальшого навчання та професійної діяльності. у цілому добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні передбачених програмою завдань, але припустив низку незначних помилок; опрацював основну літературу, рекомендовану програмою; показав систематичні знання з дисципліни; здатний самостійно використовувати та поповнювати знання у процесі подальшого навчання та професійної діяльності. Оцінка “задовільно” виставляється, якщо слухач виявив знання навчального матеріалу дисципліни в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; виконав завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, що зазначена у програмі; припустив значну кількість помилок або недоліків у відповідях на запитання співбесіди, тестування, при виконанні завдань тощо, які може усунути самостійно. Оцінка “достатньо” виставляється, якщо слухач виявив мінімальні знання основного навчального матеріалу дисципліни в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; в основному виконував завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, що зазначена у програмі; припустив значні помилки у відповідях на запитання співбесіди, тестування, при виконанні завдань тощо, які може усунути лише під керівництвом та за допомогою викладача. Оцінка “незадовільно” виставляється, якщо слухач має значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу дисципліни; припускає принципові помилки при виконанні передбачених програмою завдань або не має знань зі значної частини навчального матеріалу; припускає принципові помилки при виконанні більшості передбачених програмою завдань; не спроможний самостійно засвоїти програмний матеріал.

У разі використання здобувачем вищої освіти зошити конспектів та (або) навчальної (додаткової) літератури викладач має право відсторонити його від заліку, виставляє йому незадовільну оцінку і доповідає про це начальнику кафедри. Кожне подібне порушення підлягає розгляду начальником факультету із вжиттям заходів дисциплінарного порядку.

Якщо здобувач вищої освіти не з’явився на залік з поважної причини в заліковій відомості викладач проти прізвища такого здобувача записує причину відсутності. Здобувачі вищої освіти, які не з’явилися на залік без поважних причин, вважаються такими, що отримали незадовільну оцінку, яка виставляється в залікову відомість.

ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)

1. Курс передбачає як індивідуальну роботу так і роботу у складі команди;
2. Середовище в аудиторії є творчим, відкритим до конструктивної критики;
3. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлені терміни;

4. Якщо здобувач вищої освіти був відсутній на заняттях з будь-якої причини, він/вона відпрацьовують навчальні питання та завдання в часи самостійної підготовки та у встановлені викладачем терміни обов'язково звітують про опанування ними навчального матеріалу;

5. Під час навчання не допустимо порушення академічної доброчесності.